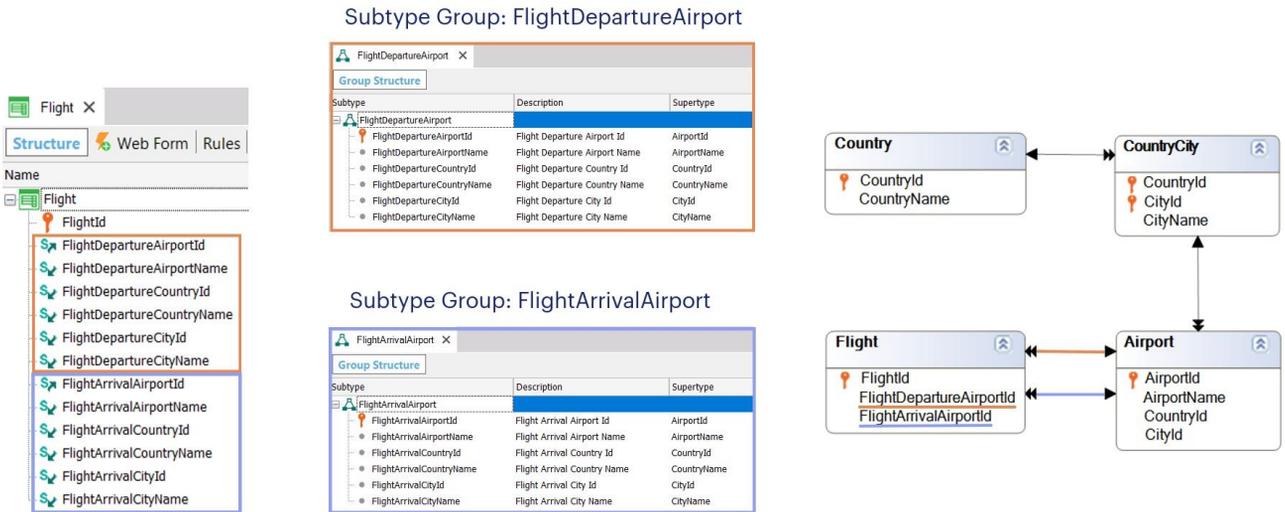


Subtipos

Referência Múltipla e Especialização

GeneXus[™]

Revisão



No vídeo anterior vimos a necessidade de definir grupos de subtipos, já que tínhamos em uma transação uma referência dupla a um mesmo ator da realidade.

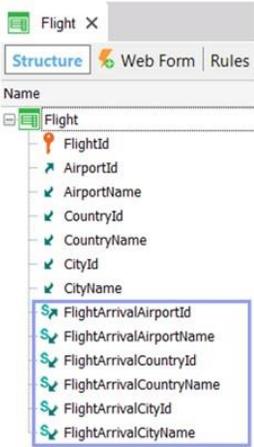
Era o caso da transação Flight, na qual tínhamos para cada voo, um aeroporto de partida e um aeroporto de chegada. Não podíamos incluir na estrutura da transação duas vezes o mesmo atributo, AirportId, já que GeneXus nos dava um erro por adicionar um nome de atributo duplicado. Por essa razão, decidimos definir dois grupos de subtipos: "FlightDepartureAirport", para identificar o aeroporto de partida, e "FlightArrivalAirport", para identificar o aeroporto de chegada.

Como queríamos inferir o país e cidade de cada aeroporto, definimos em cada grupo, subtipos também dos atributos correspondentes a país e cidade, assim como também ao nome do aeroporto.

Portanto, quando na transação Flight, nomeamos FlightDepartureCountryName, sabemos que será um CountryName inferido através do aeroporto de partida: FlightDepartureAirportId. Estes subtipos foram definidos dentro do mesmo grupo e portanto foi estabelecida a associação e relação entre eles.

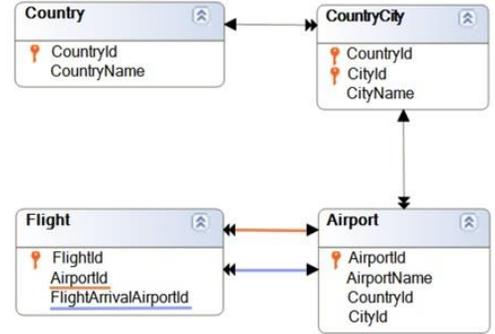
E quando na transação Flight, nomeamos FlightArrivalCountryName, sabemos que será inferido através do atributo FlightArrivalAirportId. Ou seja, que não há nenhuma ambiguidade. Temos dois caminhos perfeitamente diferenciados para chegar a Country a partir de Flight.

Revisão



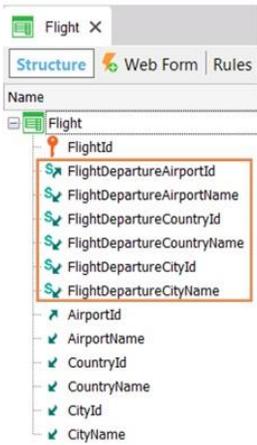
Defining only one subtype group:
"FlightArrivalAirport"

Subtype	Description	Supertype
FlightArrivalAirport		
FlightArrivalAirportId	Flight Arrival Airport Id	AirportId
FlightArrivalAirportName	Flight Arrival Airport Name	AirportName
FlightArrivalCountryId	Flight Arrival Country Id	CountryId
FlightArrivalCountryName	Flight Arrival Country Name	CountryName
FlightArrivalCityId	Flight Arrival City Id	CityId
FlightArrivalCityName	Flight Arrival City Name	CityName



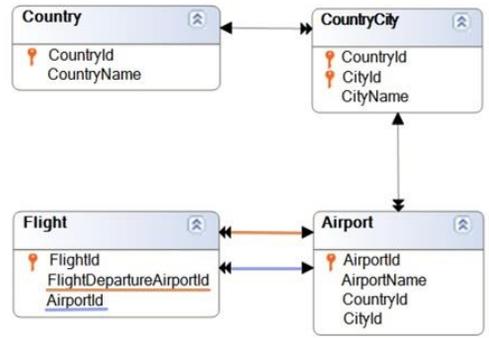
Outra opção era deixar o atributo de nome AirportId para o papel do aeroporto de partida e definir um grupo de subtipos para identificar o aeroporto de chegada.

Revisão



Defining only one subtype group:
"FlightDepartureAirport"

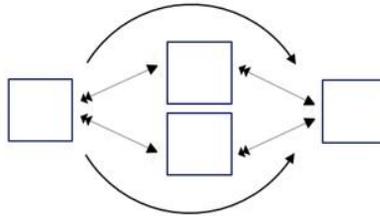
Subtype	Description	Supertype
FlightDepartureAirportId	Flight Departure Airport Id	AirportId
FlightDepartureAirportName	Flight Departure Airport Name	AirportName
FlightDepartureCountryId	Flight Departure Country Id	CountryId
FlightDepartureCountryName	Flight Departure Country Name	CountryName
FlightDepartureCityId	Flight Departure City Id	CityId
FlightDepartureCityName	Flight Departure City Name	CityName



ou do contrário, deixar o atributo de nome AirportId para o papel do aeroporto de chegada e definir um grupo de subtipos para identificar o aeroporto de partida.

Em ambas as opções, o modelo de dados refletirá as mesmas relações que na solução anterior.

Referência Múltipla

Direct**Indirect**

No vídeo anterior, vimos então, o caso de referências múltiplas de uma tabela a outra relacionada diretamente com ela.

Mas estas referências não precisam ser diretas.

A partir de uma tabela podemos ter dois caminhos para chegar a outra, tratando-se de uma relação indireta, para o que serão necessários subtipos para diferenciá-los.

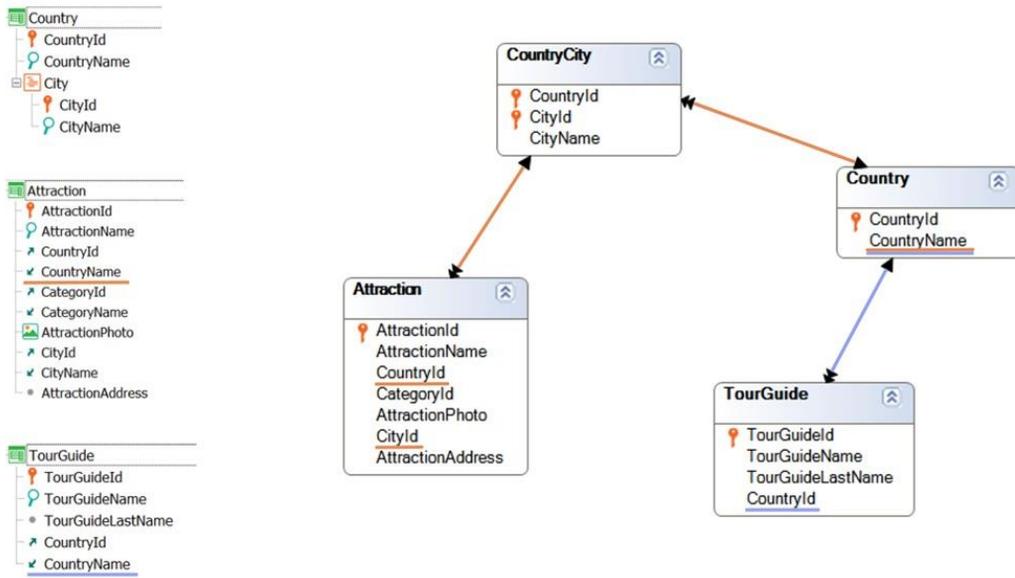
Nova transação para cadastrar guias turísticos



TourGuide	
	TourGuideId
	TourGuideName
	TourGuideLastName
	CountryId
	CountryName

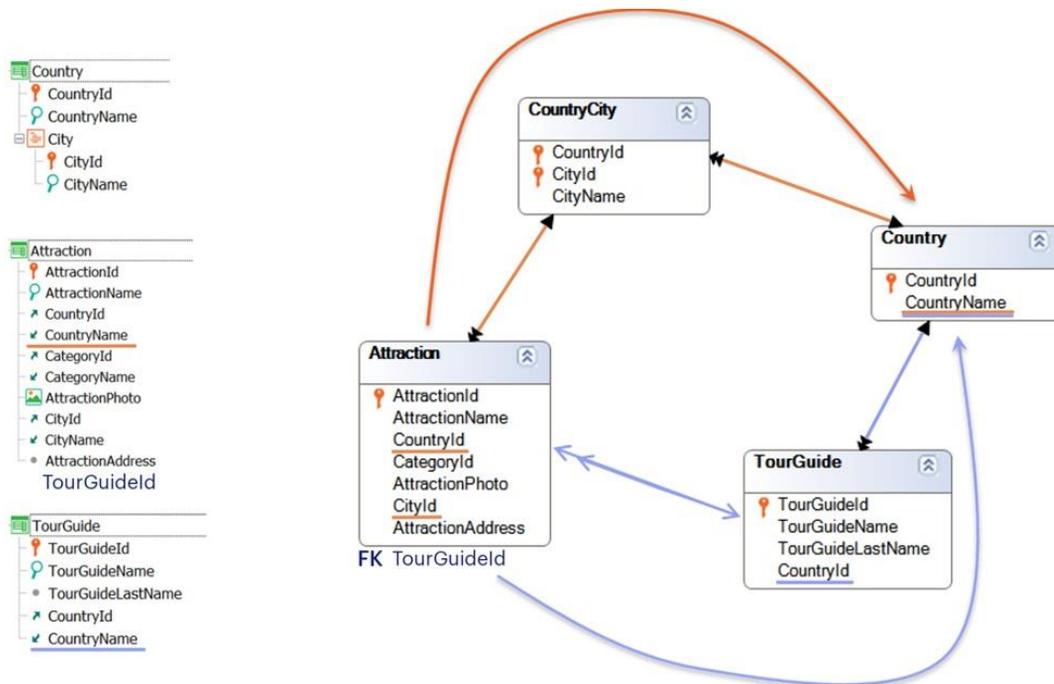
Suponhamos que devemos adicionar uma transação para registrar a informação dos guias turísticos. Cada guia tem uma nacionalidade determinada, e por esse motivo adicionamos à estrutura de sua transação, o atributo CountryId.

Nova transação para cadastrar guias turísticos



Se observarmos o diagrama de tabelas, da transação Attraction podemos inferir o CountryName correspondente a essa atração, já que se encontra em sua tabela estendida. Analogamente, da TourGuide também podemos inferir seu próprio CountryName, ou seja, o país do guia.

Guia de Turismo: referência múltipla



Se agora vinculamos as entidades Attraction e TourGuide adicionando à primeira o atributo identificador do guia, TourGuideId para representar que uma atração turística tem um guia atribuído e só um, como se relacionam agora as tabelas?

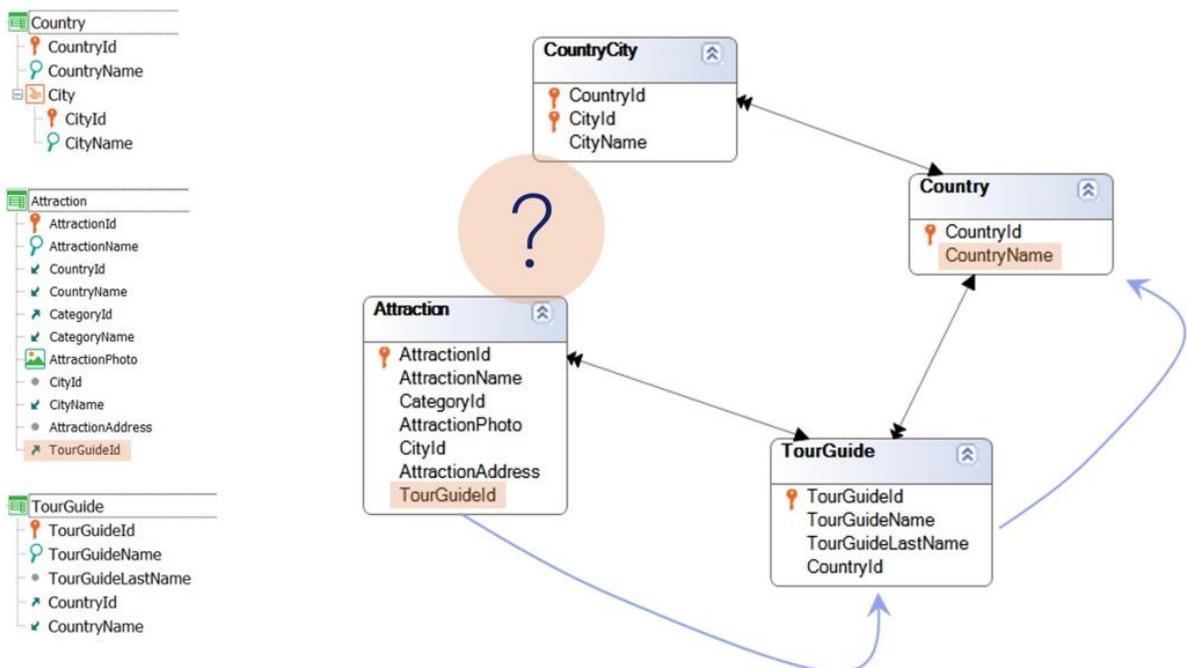
TourGuideId será uma chave estrangeira em Attraction para a tabela TourGuide, de modo que aparecerá a relação marcada com a seta azul. Isso pode nos levar a pensar que da Attraction, agora existem dois caminhos para inferir CountryName, o que significa que há uma ambiguidade.

Em outras palavras, uma vez que GeneXus tem o atributo CountryName em Attraction, de onde o infere? da cidade da atração ou do guia turístico da atração? Se ambos os valores coincidissem, não teria importância, mas neste caso não têm que coincidir. O país onde se encontra a atração não precisa coincidir com o país natal do guia turístico.

Para poder diferenciar os dois papéis de CountryName, precisaremos utilizar subtipos.

Mas neste caso, não precisamos deles apenas para diferenciar os papéis.

Guia de Turismo: referência múltipla



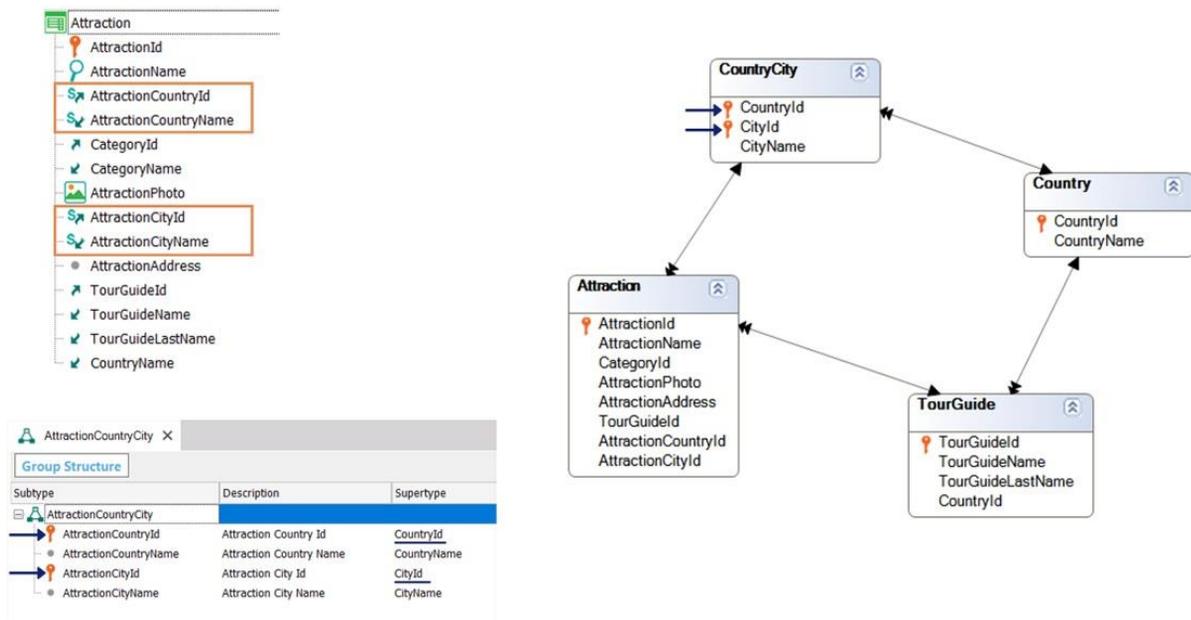
Observemos o diagrama de tabelas depois de adicionar o atributo `TourGuideId` na transação `Attraction`: vemos que desaparece a relação entre `Attraction` e `CountryCity`, pois `CountryId` já não é uma chave estrangeira em `Attraction`. Observemos que não está mais na tabela, ou seja, será um atributo inferido. Mas inferido a partir de quem? De `TourGuideId`!

Não esqueçamos que antes de mais nada GeneXus normaliza as tabelas. Ou seja, com base nos nomes dos atributos, em conjunto com os identificadores, determina qual atributo é colocado em cada tabela e as relações entre elas. Como em `Attraction` aparece `TourGuideId`, que é identificador de `TourGuide`, e ao mesmo tempo em `TourGuide` aparece `CountryId`, que é identificador de `Country`, está entendendo que dado um `TourGuideId` em `Attraction`, o `CountryName` o infere a partir dele, passando pela tabela intermediária `TourGuide`.

Portanto, com este desenho de transações perdemos a possibilidade de indicar qual é o país da atração, pois o `CountryName` será o do guia turístico.

Não temos outra alternativa senão utilizar subtipos para conseguir que `Attraction` tenha um país próprio, independente do país do guia turístico.

Guia de Turismo: referência múltipla



Criaremos um grupo de subtipos para representar o país e a cidade da atração, já que é em Attraction onde o problema ocorre.

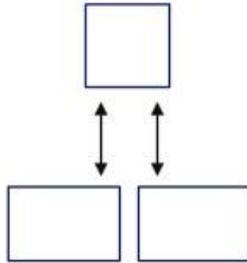
Observemos que, agora sim, GeneXus representa corretamente as relações no diagrama de tabelas e, além disso, o atributo CountryName agora se infere a partir de TourGuideId, sem ambiguidade. O atributo que representa e no qual se infere o país da atração será o de nome AttractionCountryName, subtipo de CountryName, pertencente ao grupo AttractionCountryCity.

Também observemos que este grupo tem dois atributos primários: AttractionCountryId e AttractionCityId, que correspondem à chave primária da tabela CountryCity, pelos supertipos que indicamos: {CountryId, CityId}.

Como vimos, esta solução resolve o problema, mas devemos levar em conta que se já existem outros objetos que para consultar o país da atração, já utilizaram os atributos originais CountryId e CountryName, é possível que tenhamos que modificá-los nesses objetos e utilizar agora os atributos subtipos AttractionCountryId e AttractionCountryName respectivamente.

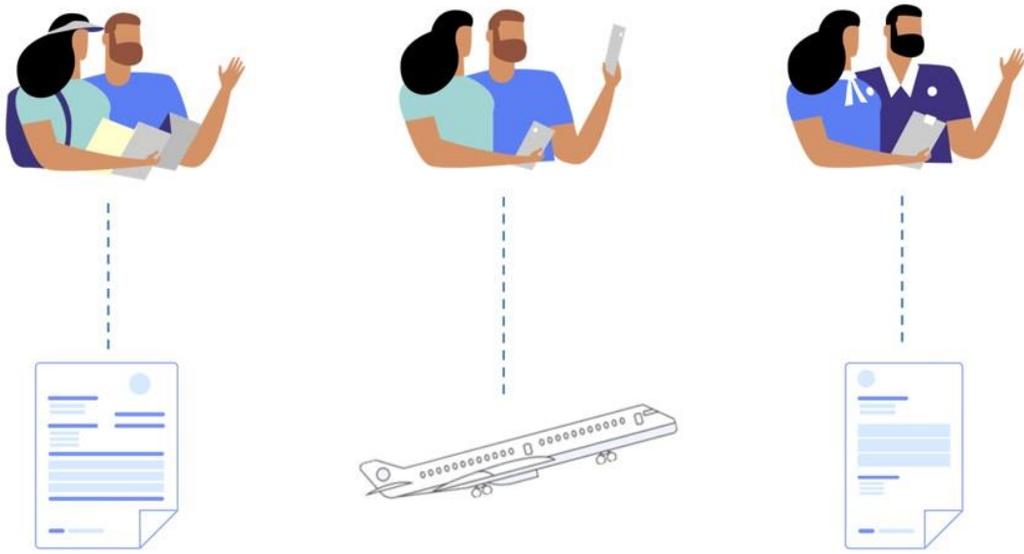
Existem outras soluções possíveis que não vamos estudar neste curso.

Especialização



Vejamos agora outro caso de uso de subtipos, ao qual chamamos especialização, em que temos uma transação que registra informação geral e, depois, temos transações com informação particular, que são uma especialização dessa outra.

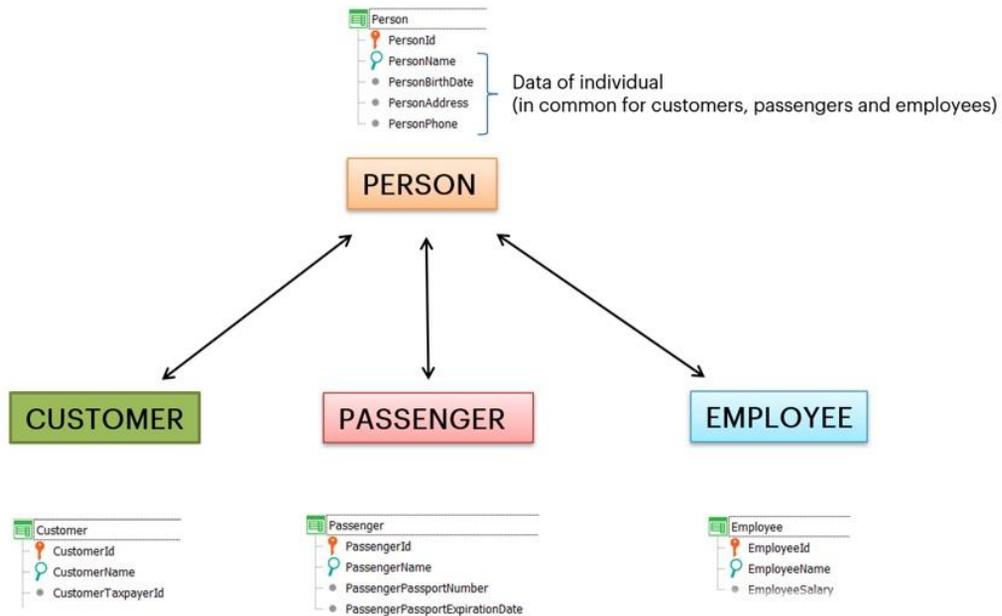
Especialização



Suponhamos que a agência de viagens necessita trabalhar com informações específicas dos clientes a quem vende passagens e pacotes turísticos (por exemplo, seu número de contribuintes no escritório de impostos do Estado, se tiver), informações específicas dos passageiros (por exemplo, seu número de passaporte e validade do mesmo) e também informações específicas dos funcionários da agência, para os quais deverá registrar, por exemplo, o seu salário.

Ou seja, a agência de viagens emitirá faturas aos clientes, registrará nos assentos dos voos a passageiros e emitirá recibos de salário aos funcionários.

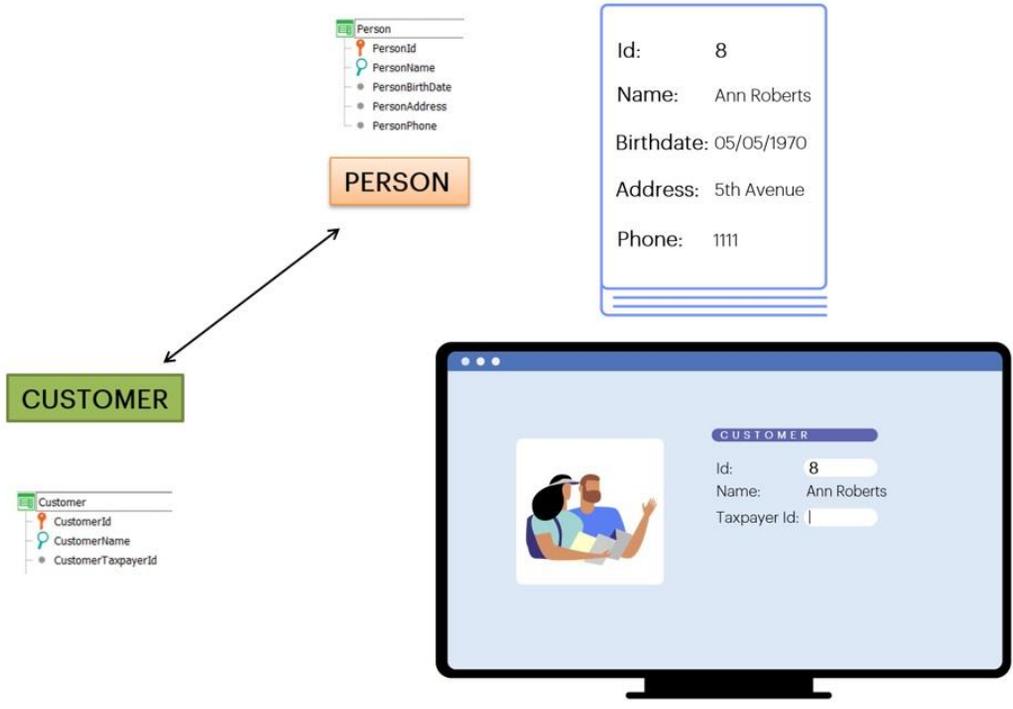
Especialização



Poderíamos definir então, em vez do que antes era somente uma transação, Customer, uma transação chamada Person que manipule a informação que é comum para todas as pessoas (por exemplo, um nome, uma data de nascimento, um endereço, um telefone, etc) e transações que sejam especializações de Person, já que tanto os clientes, como os passageiros, como os empregados, SÃO pessoas.

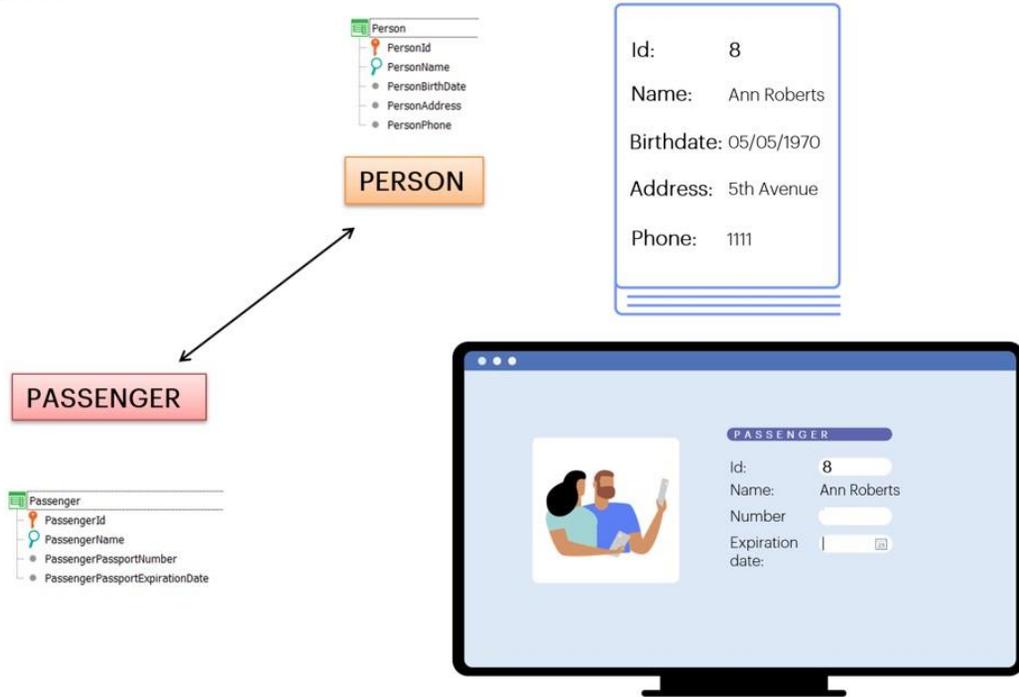
Cada especialização terá seus dados específicos (Customer terá o número de contribuinte; Passenger, o número do passaporte e data de validade do mesmo e Employee, o salário).

Especialização



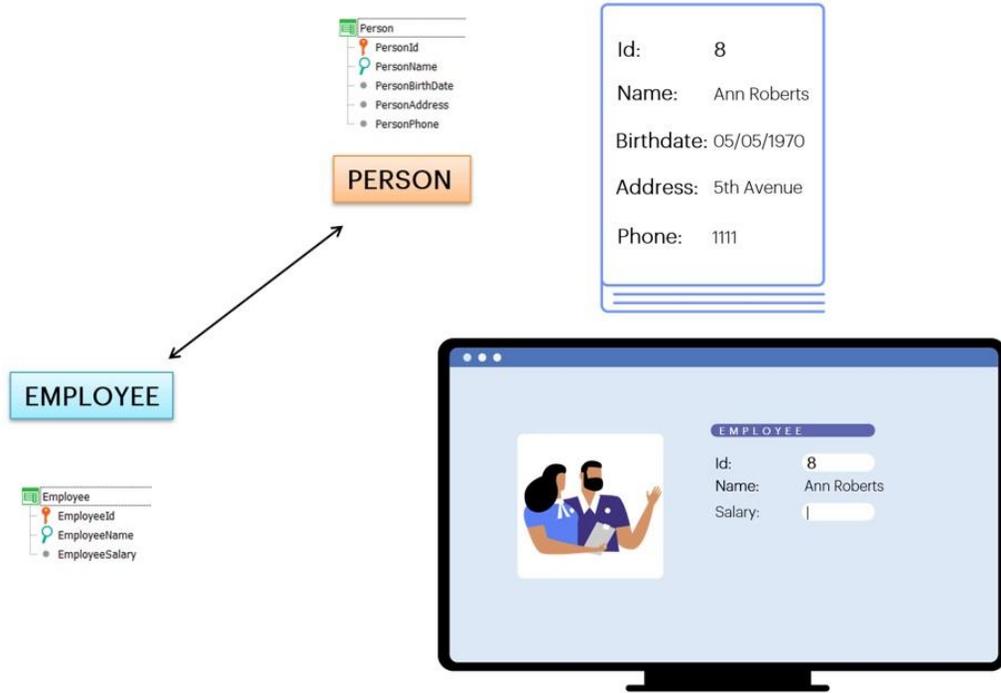
Queremos que o identificador de cliente coincida exatamente com o de uma pessoa, para refletir que o cliente é uma pessoa. Ou seja, se a pessoa de id 8 se chama Ann Roberts, e nasceu em 05/05/1970, quando vamos adicionar suas informações como cliente, precisamos que o usuário possa digitar na transação Customer o id 8, e que ao sair do campo lhe mostre o nome Ann Roberts e possa adicionar o número de contribuinte no atributo CustomerTaxpayerId.

Especialização



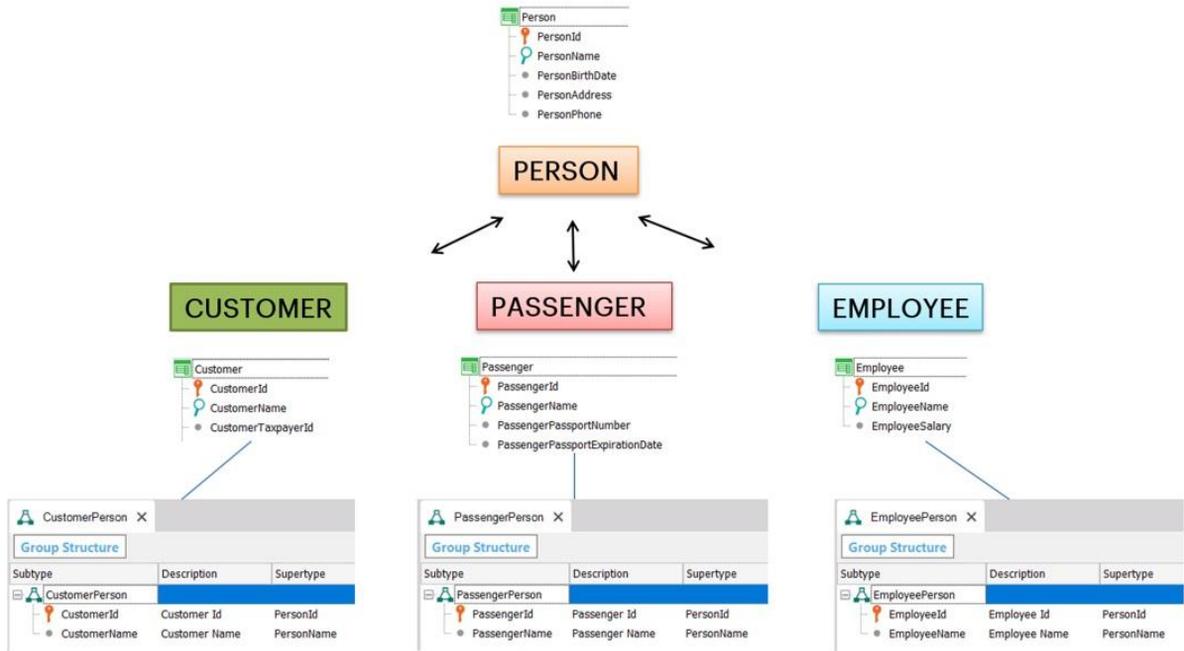
Da mesma maneira, se se executa a transação Passenger, desejamos que quando o usuário digite em PassengerId o valor 8, em PassengerName, se infira Ann Roberts, e o usuário possa atribuir o número de passaporte e a data de validade do mesmo nos atributos próprios (PassengerPassportNumber e PassengerPassportExpirationDate).

Especialização



Analogamente com os funcionários.

Especialização



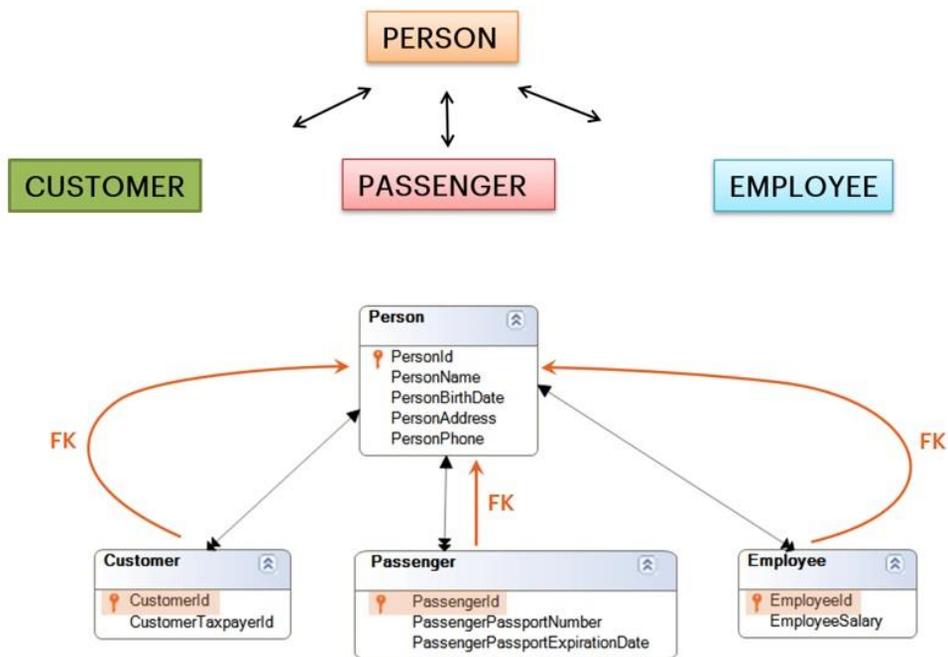
Se simplesmente definimos como chaves primárias de Customer, Passenger e Employee, os atributos CustomerId, PassengerId e EmployeeId, respectivamente, sem relacioná-los de nenhum modo com PersonId (o mesmo que CustomerName, PassengerName e EmployeeName, sem relacioná-los com PersonName), não conseguiremos o que buscamos. Para GeneXus, serão transações completamente independentes.

Para relacioná-las vamos definir grupos de subtipos, para representar que tanto os clientes, como os passageiros e os funcionários, devem ser pessoas válidas (ou seja, previamente registradas).

Criamos um grupo CustomerPerson, onde definimos CustomerId e CustomerName como subtipos de PersonId e PersonName, respectivamente.

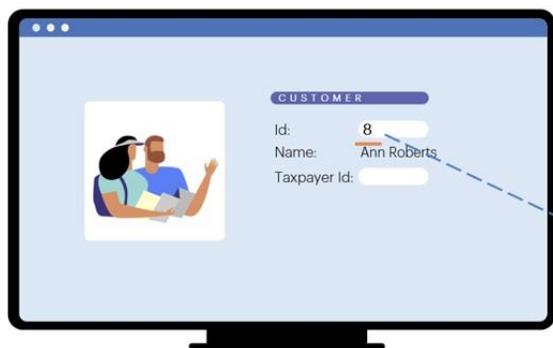
Outro de nome PassengerPerson, onde definimos PassengerId e PassengerName como subtipos de PersonId e PersonName, respectivamente.

E, por último, um grupo EmployeePerson, onde definimos EmployeeId e EmployeeName como subtipos de PersonId e PersonName, respectivamente.



Ao fazer isto, os atributos CustomerId, PassengerId e EmployeeId, além de serem os identificadores das tabelas Customer, Passenger e Employee, respectivamente, e portanto, suas chaves primárias, serão, ao mesmo tempo, chaves estrangeiras para a tabela Person, então, GeneXus controlará a consistência dos dados.

Especialização

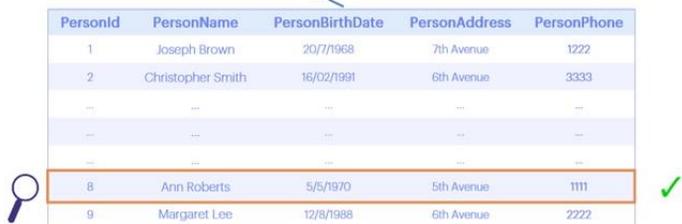


CUSTOMER

Id:

Name:

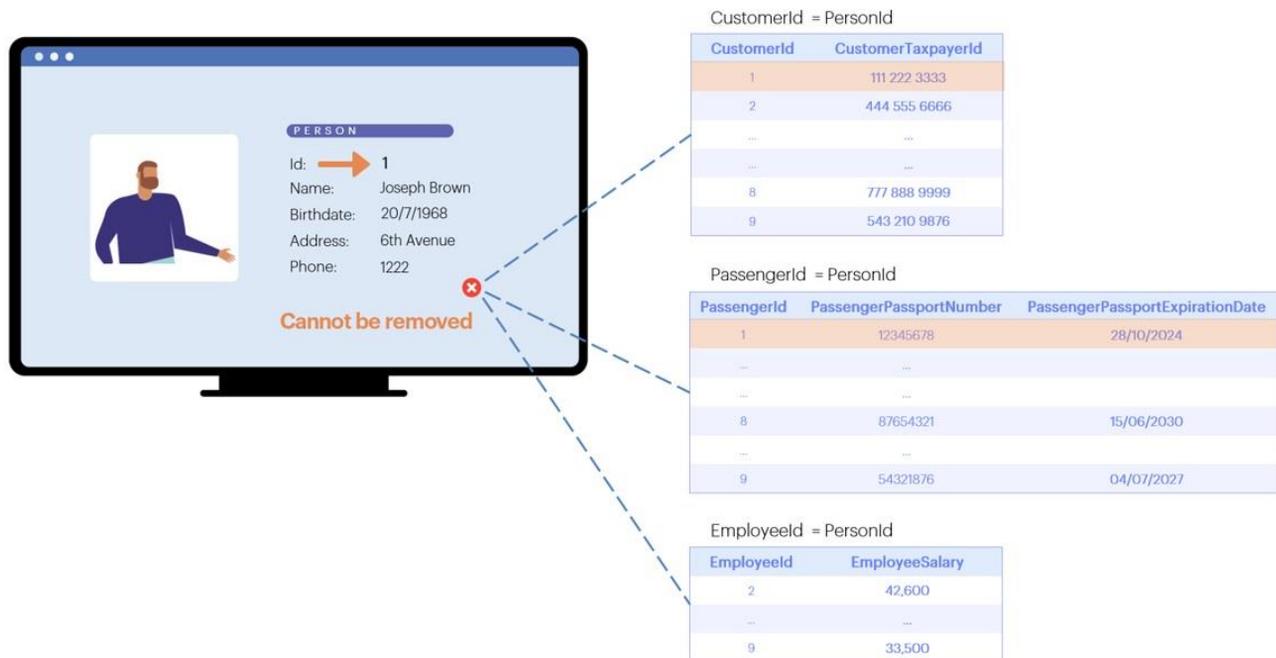
Taxpayer Id:



PersonId	PersonName	PersonBirthDate	PersonAddress	PersonPhone
1	Joseph Brown	20/7/1968	7th Avenue	1222
2	Christopher Smith	16/02/1991	6th Avenue	3333
...
...
8	Ann Roberts	5/5/1970	5th Avenue	1111
9	Margaret Lee	12/8/1988	6th Avenue	2222

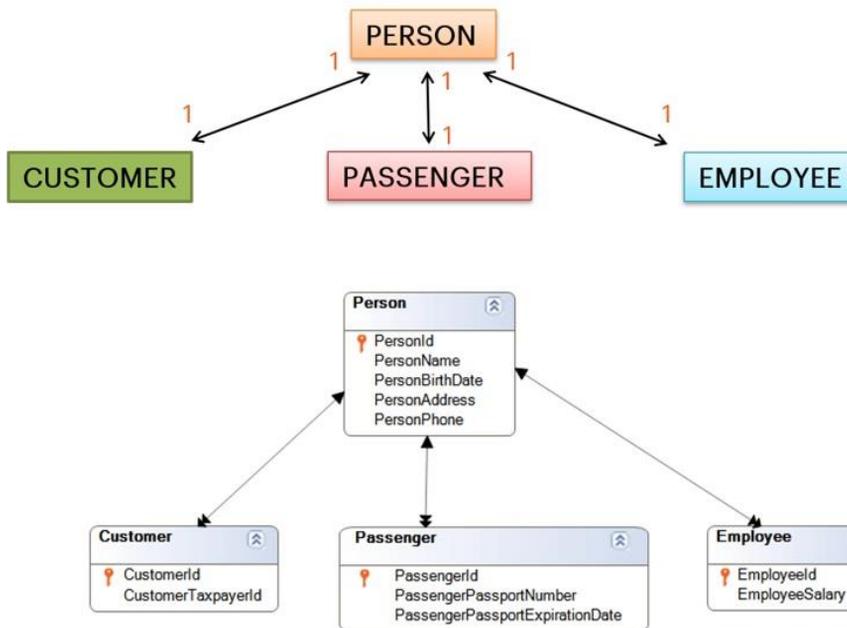
Isto significa que quando o usuário digitar um valor no Id de qualquer uma das três transações (Customer, Passenger ou Employee), irá buscar na tabela Person um registro que tenha como id esse mesmo valor.

Especialização



Da mesma forma, se quiser excluir uma pessoa através da transação Person, será controlado que não exista um registro em Customer onde CustomerId seja igual ao PersonId que se está querendo excluir, nem um registro em Passenger onde PassengerId seja igual ao PersonId a excluir, nem em Employee onde EmployeeId seja igual ao PersonId a excluir. Se existir algum desses três registros, não será permitida a exclusão da pessoa.

Especialização



Este desenho representa relações 1 para 1 entre a tabela geral e a correspondente a cada especialização, isto é:

uma pessoa pode estar registrada uma única vez como cliente, porque CustomerId é um PersonId válido e, além disso é chave primária. Da mesma forma, uma pessoa pode estar registrada uma única vez como passageiro e uma única vez como funcionário.

Uma pessoa pode ter os 3 papéis, ou estar registrado somente como pessoa e não ter dados extra como cliente da agência, nem como funcionário nem como passageiro.

Nas transações CUSTOMER, PASSENGER e EMPLOYEE, CustomerName, PassengerName e EmployeeName serão atributos inferidos, por isso não estarão fisicamente nas tabelas CUSTOMER, PASSENGER e EMPLOYEE, respectivamente.

Lembre-se que os diagramas que GeneXus faz, não mostram as relações 1 para 1, com as setas apenas indica as relações de chaves estrangeiras. É por isso que vemos a seta dupla do lado das tabelas especializadas.

Existem outros casos de uso de subtipos que não estudaremos neste curso. Se está interessado, pode consultar as informações relacionadas a este tema no curso do nível seguinte.

*GeneXus*TM

training.genexus.com
wiki.genexus.com