

Relaciones entre entidades de la realidad

GeneXus™ 16

Attraction Information	
Name	Eiffel Tower
General	
Id	3
Name	Eiffel Tower
Country Id	2
Country Name	France
Category Id	1
Category Name	Museum
	
<input type="button" value="UPDATE"/> <input type="button" value="DELETE"/>	



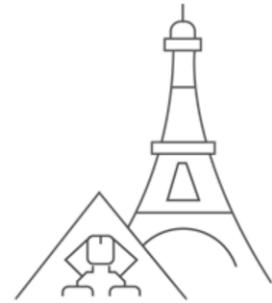
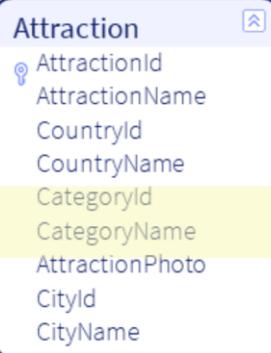
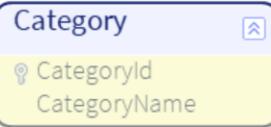
En varios ejemplos de nuestra agencia de viajes, encontramos que los actores de la realidad se relacionan entre sí de distintas maneras, por ejemplo cuando vemos que una atracción pertenece a una categoría y que a su vez esa categoría, puede ser categoría de muchas atracciones.

CATEGORY

Monumento

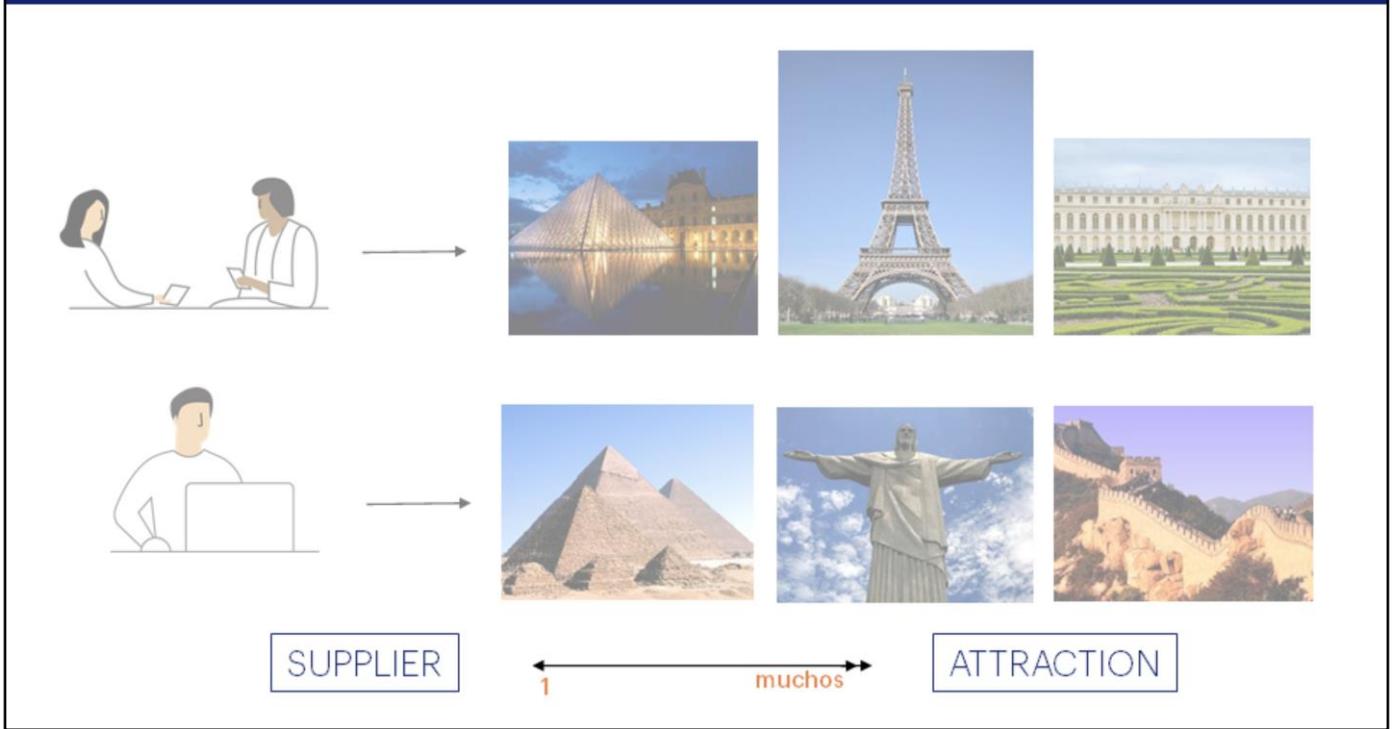
Museo

Punto de interés



Attractions

Vimos que la forma que tenemos para representar esas relaciones es **cuando diseñamos transacciones, incluir atributos de una transacción en otra.**



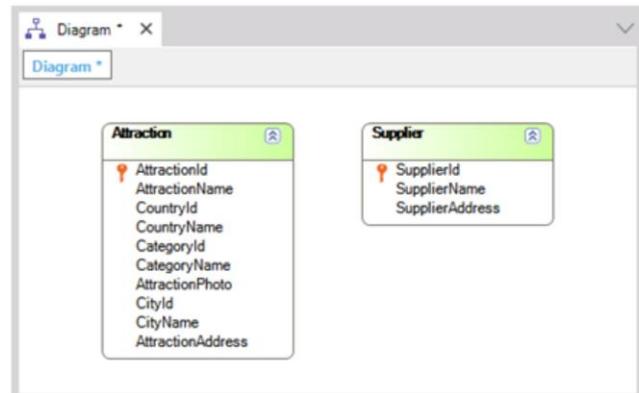
En nuestra agencia nos cuentan ahora que ellos trabajan con proveedores, quienes les ofrecen periódicamente visitas a atracciones turísticas en distintas partes del mundo.

Cada proveedor ofrece muchas atracciones turísticas, pero cada atracción es manejada por un único proveedor.

Nueva transacción Supplier

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Supplier	Supplier	Supplier		
SupplierId	Id	Supplier Id		No
SupplierName	Name	Supplier Name		No
SupplierAddress	Address, GeneXus	Supplier Address		No

¿Relación entre Attraction y Supplier?



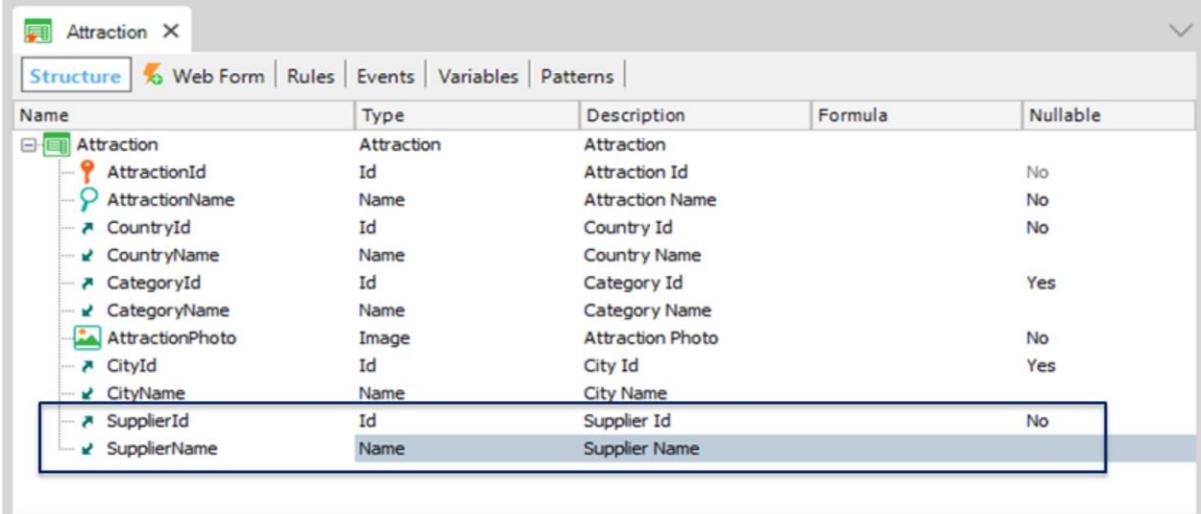
Para representar esta realidad, vamos a crear la transacción Supplier, en la cual registraremos a los proveedores...

Hacemos File...New...Object...llamamos Supplier.... Y agregamos los atributos:

SupplierId como identificador, SupplierName para almacenar el nombre del proveedor y SupplierAddress para guardar su dirección.

Observemos mediante el objeto diagrama de transacciones, la relación entre los proveedores y las atracciones. Hacemos New Object, del tipo Diagrama y arrastramos las transacciones Attraction y Supplier desde aquí hasta el diagrama. Vemos que no hemos establecido aún ninguna relación entre estos dos actores. Lo grabamos

Requerimiento: cada atracción turística es ofrecida po un único proveedor.



The screenshot shows the 'Attraction' transaction structure in GeneXus. The table below represents the data shown in the interface:

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Attraction	Attraction	Attraction		
AttractionId	Id	Attraction Id		No
AttractionName	Name	Attraction Name		No
CountryId	Id	Country Id		No
CountryName	Name	Country Name		
CategoryId	Id	Category Id		Yes
CategoryName	Name	Category Name		
AttractionPhoto	Image	Attraction Photo		No
CityId	Id	City Id		Yes
CityName	Name	City Name		
SupplierId	Id	Supplier Id		No
SupplierName	Name	Supplier Name		

Como una atracción turística tiene un único proveedor que la ofrece, vamos a incluir el identificador de proveedor en la estructura de la transacción Attraction, así que abrimos dicha transacción y agregamos el atributo SupplierId. Agregamos también el atributo Supplier-Name porque de esa forma podemos mostrar el nombre del proveedor en la pantalla de las atracciones.

Otro vistazo a la relación entre proveedores y atracciones

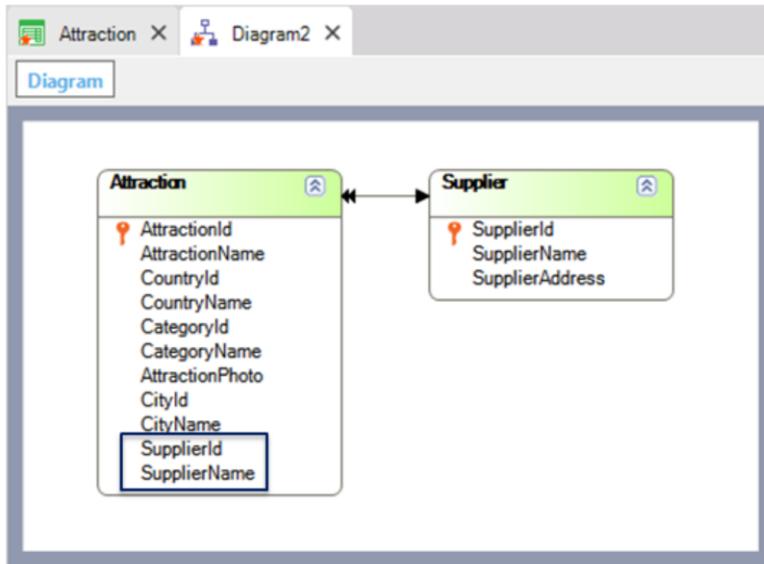


Diagrama de Transacciones (no diagrama de tablas)

Volvamos a abrir el diagrama.

Vemos que ahora hay una flecha cuya punta simple apunta a Supplier y cuya punta doble apunta a Attraction, indicándonos que una atracción tiene un único proveedor y que un proveedor puede ofrecer muchas atracciones.

Recapitulando, si agregamos el atributo identificador de una transacción a otra transacción (el cual como ya vimos cumplirá aquí el rol de llave foránea, se establece una relación 1 a muchos (también llamada "1 a N").

Tablas creadas por Genexus en base al diseño implementado

The image shows two screenshots from the GeneXus IDE. The top screenshot displays the 'Supplier Structure' table, and the bottom screenshot displays the 'Supplier' transaction structure.

Name	Type	Description	Formula
Supplier Structure		Supplier	
SupplierId	Id	Supplier Id	
SupplierName	Name	Supplier Name	
SupplierAddress	Address, GeneXus	Supplier Address	

Tabla

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Supplier	Supplier	Supplier		
SupplierId	Id	Supplier Id		
SupplierName	Name	Supplier Name		
SupplierAddress	Address, GeneXus	Supplier Address		No

Transacción

En el lado "muchos" de la relación, es donde está la clave foránea.

Si analizamos ahora cuáles serían las tablas que GeneXus genera a partir de este diseño de transacciones, vemos que a partir de la transacción Supplier, se creará una tabla SUPPLIER con igual estructura que la transacción:

The top screenshot shows the 'Attraction Structure' table:

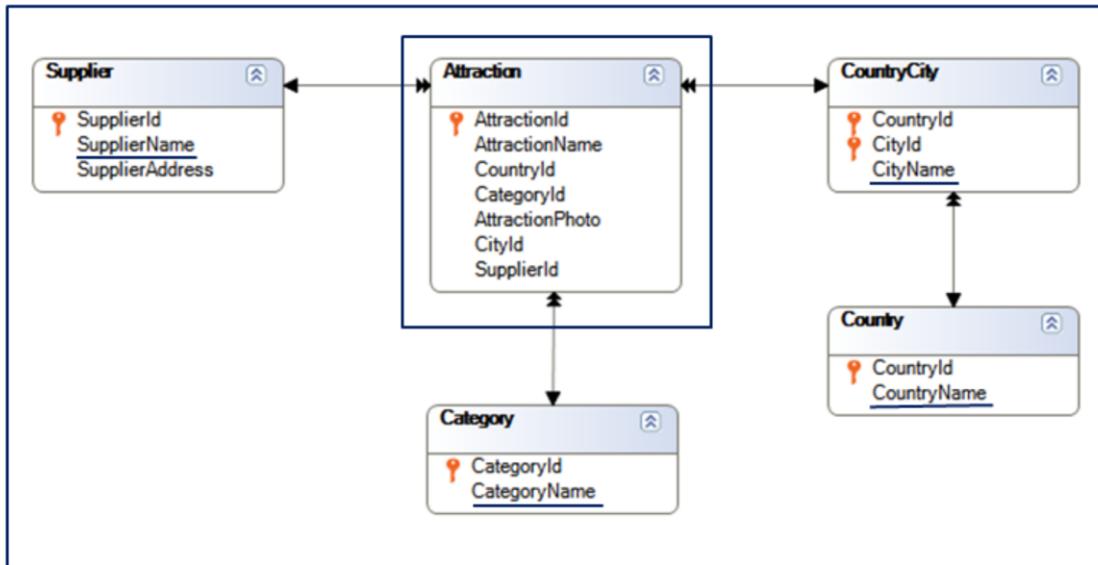
Name	Type	Description	Formula
Attraction Structure		Attraction	
AttractionId	Id	Attraction Id	
AttractionName	Name	Attraction Name	
CountryId	Id	Country Id	
CategoryId	Id	Category Id	
AttractionPhoto	Image	Attraction Photo	
CityId	Id	City Id	
SupplierId	Id	Supplier Id	

The bottom screenshot shows the 'Attraction' transaction structure:

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Attraction	Attraction	Attraction		
AttractionId	Id	Attraction Id		No
AttractionName	Name	Attraction Name		No
CountryId	Id	Country Id		No
CountryName	Name	Country Name		
CategoryId	Id	Category Id		
CategoryName	Name	Category Name		
AttractionPhoto	Image	Attraction Photo		No
CityId	Id	City Id		Yes
CityName	Name	City Name		
SupplierId	Id	Supplier Id		No
SupplierName	Name	Supplier Name		

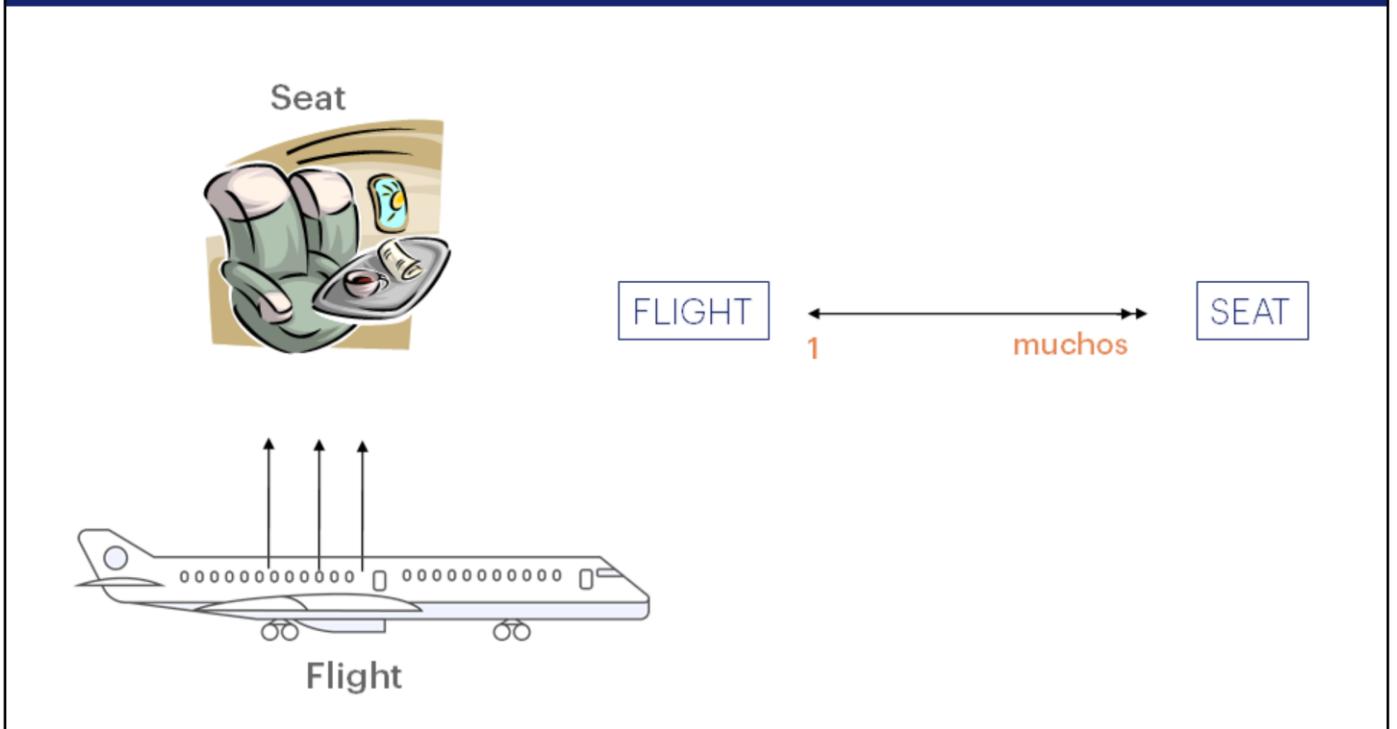
Y a partir de la estructura de la transacción Attraction, GeneXus crea una tabla ATTRACTION con la siguiente estructura:

Si comparamos la estructura de la tabla ATTRACTION con la de la transacción Attraction, vemos que los atributos CountryName, CategoryName, CityName y SupplierName no se incluyen en la tabla ya que son atributos inferidos.



Como vimos antes, como están en la tabla extendida de la tabla ATTRACTION, su valor puede ser recuperado de las tablas donde están físicamente almacenados.

Esta es la forma más común de representar la relación 1 a muchos entre dos actores de la realidad, es decir, entre dos entidades de nuestro sistema.



Sin embargo, hay otros casos de relaciones 1 a muchos, en las que usaremos otro tipo de representación.

Recordemos el caso de los vuelos, donde un vuelo tiene muchos asientos y cada asiento está asignado a un vuelo, es decir una relación 1 a muchos.

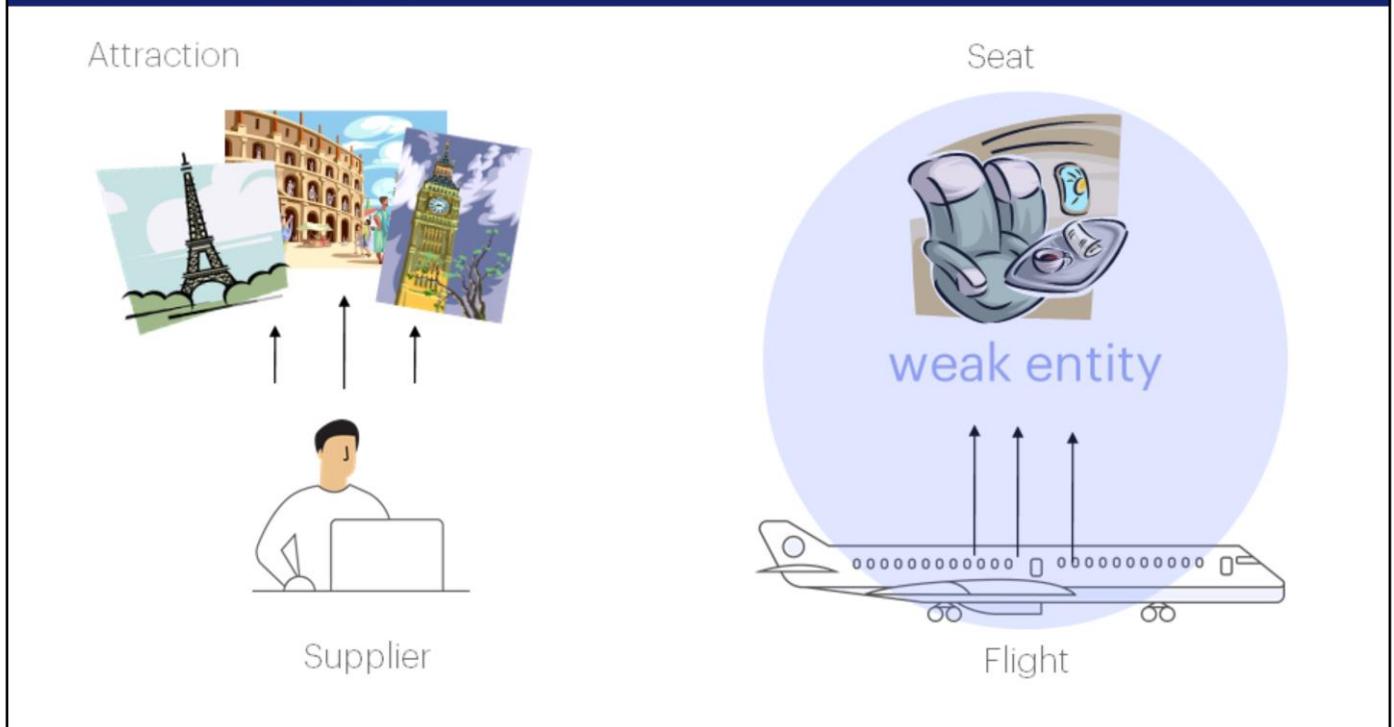
Otra forma de modelar una relación 1 a N

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Flight	Flight	Flight		
FlightId	Id	Flight Id		No
FlightDepartureAirportId	Id	Flight Departure Airport Id		No
FlightDepartureAirportName	Name	Flight Departure Airport Name		
FlightDepartureCountryId	Id	Flight Departure Country Id		
FlightDepartureCountryName	Name	Flight Departure Country Name		
FlightDepartureCityId	Id	Flight Departure City Id		
FlightDepartureCityName	Name	Flight Departure City Name		
FlightArrivalAirportId	Id	Flight Arrival Airport Id		No
FlightArrivalAirportName	Name	Flight Arrival Airport Name		
FlightArrivalCountryId	Id	Flight Arrival Country Id		
FlightArrivalCountryName	Name	Flight Arrival Country Name		
FlightArrivalCityId	Id	Flight Arrival City Id		
FlightArrivalCityName	Name	Flight Arrival City Name		
FlightPrice	Price	Flight Price		No
FlightDiscountPercentage	Percentage	Flight Discount Percentage		No
AirlineId	Id	Airline Id		No
AirlineName	Name	Airline Name		
AirlineDiscountPercentage	Percentage	Airline Discount Percentage		
FlightFinalPrice	Price	Flight Final Price	FlightPrice*(1-AirlineDiscountPer...	
FlightCapacity	Numeric(4,0)	Flight Capacity	count(FlightSeat.Location)	
Seat	Seat	Seat		
FlightSeatId	Id	Flight Seat Id		No
FlightSeatChar	SeatChar	Flight Seat Char		No
FlightSeatLocation	Location	Flight Seat Location		No

Vamos a abrir la estructura de la transacción Flight para ver cómo representamos esta relación....

Vemos que en este caso el asiento (Seat) está como un segundo nivel en la transacción Flight.

Entonces ¿en qué se diferencia esta relación de 1 a muchos con la relación de 1 a muchos que vimos entre las Atracciones y sus Proveedores?



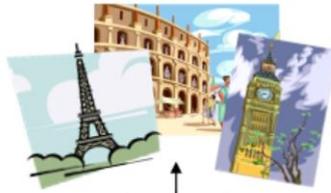
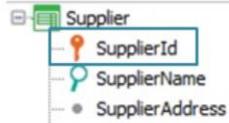
¿Por qué no representamos de la misma manera (con el mismo diseño de transacciones) ambos casos?

Notemos que los asientos no tiene sentido que existan si no están en un vuelo, es decir, no tiene sentido considerar un asiento sin relacionarse **siempre** con el vuelo al que pertenece...

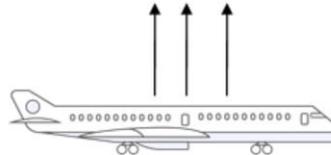
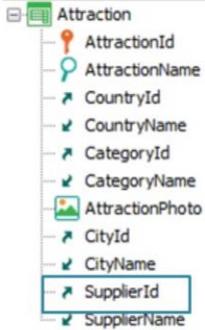
Por otro lado, una atracción podría no tener un proveedor que la ofrezca y sin embargo puede existir por sí misma como tal...

La otra diferencia es que cuando ingresamos los datos de un vuelo ya ingresamos también los datos de sus asientos (igual que cuando ingresamos una factura con sus líneas, ingresamos toda la información junta, a la vez). En cambio, los datos de Proveedores y Atracciones no tienen por qué ingresarse todos en el mismo momento.

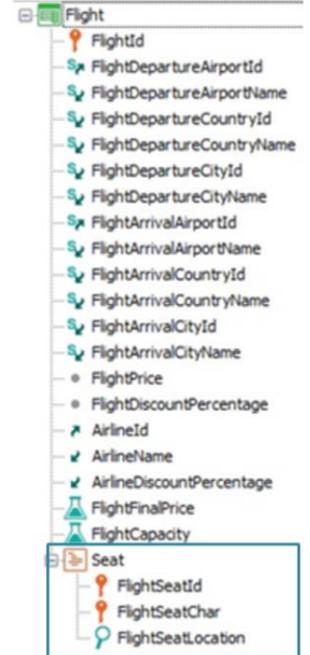
Una entidad como los asientos, que solamente tiene sentido que exista si se representa en función de otra entidad (en este caso los vuelos), decimos que es una **entidad débil**.



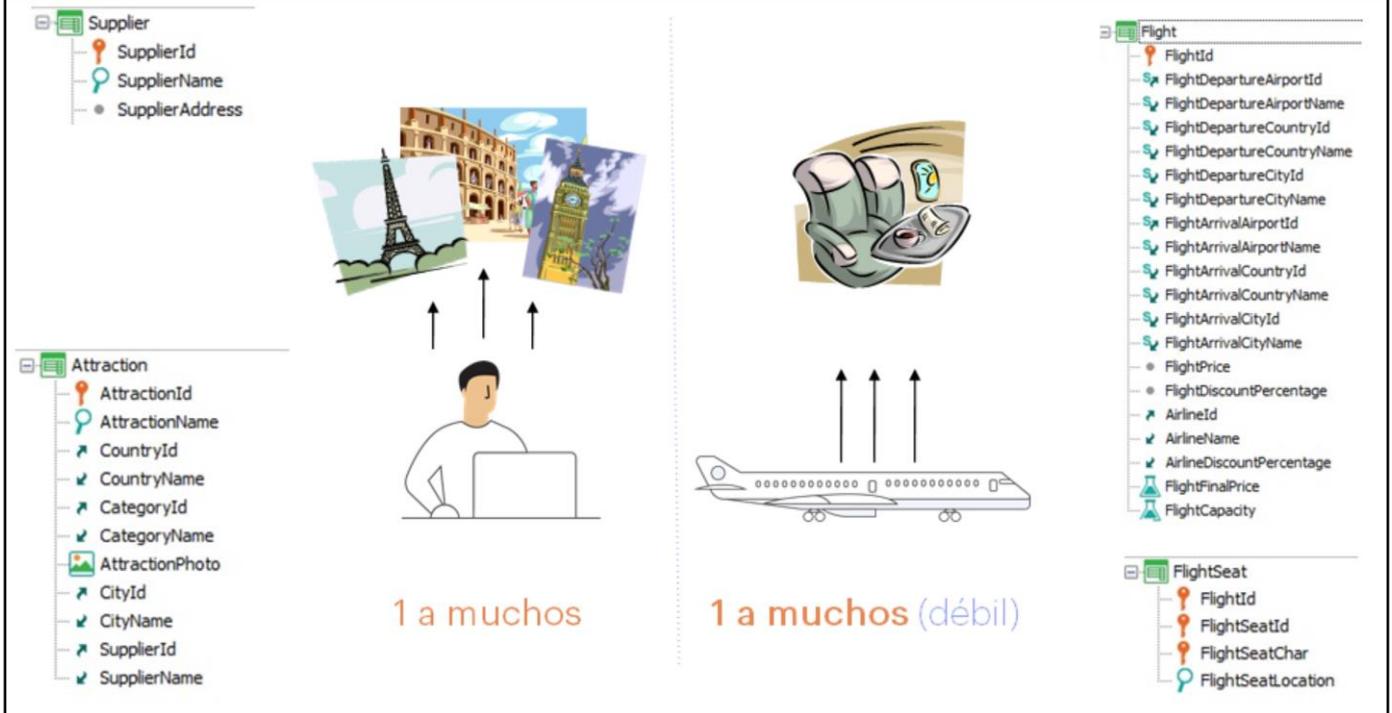
1 a muchos



1 a muchos (débil)



Este tipo de relación **1 a N débil** la solemos representar con una única transacción, de dos niveles, donde la entidad débil está en el segundo nivel. A diferencia de la relación 1 a N de Proveedores y Atracciones, donde creamos **dos** transacciones, y en una pusimos como clave foránea la clave primaria de la otra.



La relación 1 a N débil también puede representarse con dos transacciones (a los efectos del modelo de datos es exactamente lo mismo), donde la de los asientos tiene como parte de su clave primaria al atributo `FlightId`, que en particular será la llave foránea a la tabla `Flight`. Allí radica la diferencia entre entidad fuerte y débil. Observemos que por ser `FlightId` parte de la clave primaria, es imposible definir un asiento de vuelo, por ejemplo el 2 A Ventana, sin dar valor al vuelo, `FlightId`. En cambio es perfectamente posible ingresar aquí una atracción y no especificar su proveedor, si ese atributo tiene el valor Yes en su propiedad `Nullable`.

Muy bien, hasta ahora vimos relaciones 1 a muchos, pero este no es siempre el caso de la realidad que debemos representar.

"Muchos" a "muchos" (relación N a N)

Attraction



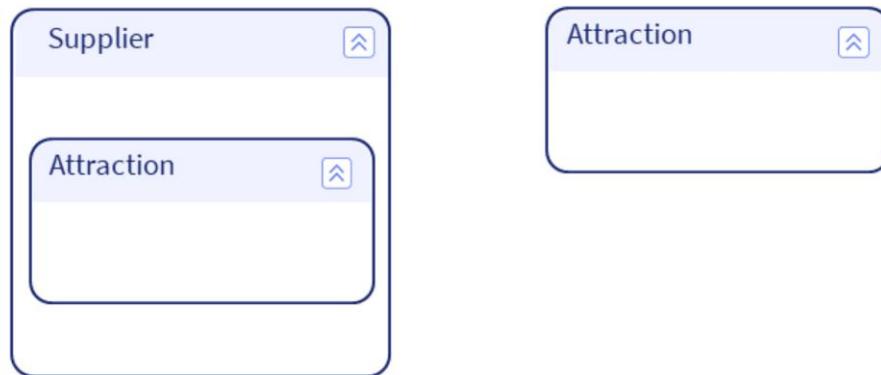
Supongamos, por ejemplo, que la agencia de viajes nos dice que **su realidad ha cambiado**.

Cada proveedor ofrece muchas atracciones turísticas (como hasta ahora), pero *cada atracción puede ser manejada por VARIOS proveedores (y no por uno solo, como hasta ahora)*.

O sea que la relación entre Proveedores y Atracciones ya no es "1 a muchos" sino **"muchos a muchos"**.

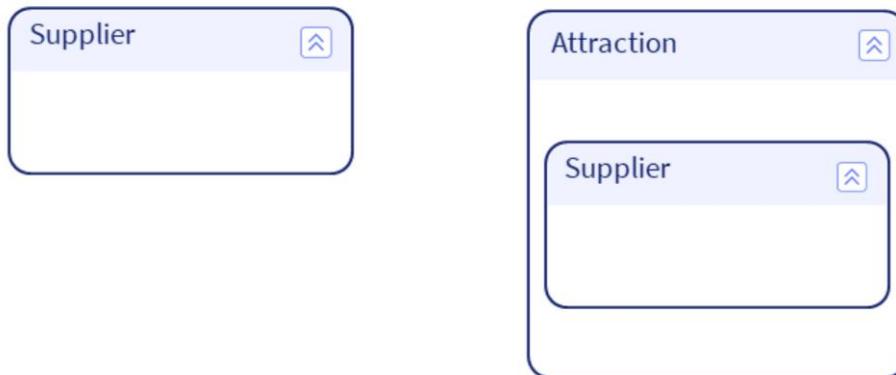
¿Cómo representamos esto en GeneXus?

Cómo representar una relación N a N



La solución es utilizando dos transacciones, una para cada entidad. Además, a una de ellas la agregamos como segundo nivel de la otra. Esto último lo hacemos teniendo en cuenta cómo es que se van a ingresar los datos, si para c/proveedor todas sus atracciones turísticas...

Cómo representar una relación N a N



o para c/atracción todos los proveedores que la proveen.

Modelando la relación N a N en GeneXus

The image shows two screenshots of the GeneXus Structure window. The top screenshot shows the 'Attraction' entity with the following attributes:

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Attraction	Attraction	Attraction		
AttractionId	Id	Attraction Id		No
AttractionName	Name	Attraction Name		No
CountryId	Id	Country Id		No
CountryName	Name	Country Name		
CategoryId	Id	Category Id		Yes
CategoryName	Name	Category Name		
AttractionPhoto	Image	Attraction Photo		No
CityId	Id	City Id		Yes
CityName	Name	City Name		

The bottom screenshot shows the 'Supplier' entity with the following attributes:

Name	Type	Description	Formula	Nullable
Supplier	Supplier	Supplier		
SupplierId	Id	Supplier Id		No
SupplierName	Name	Supplier Name		No
SupplierAddress	Address, GeneXus	Supplier Address		No
Attraction	Attraction	Attraction		
AttractionId	Id	Attraction Id		No
AttractionName	Name	Attraction Name		
AttractionPhoto	Image	Attraction Photo		

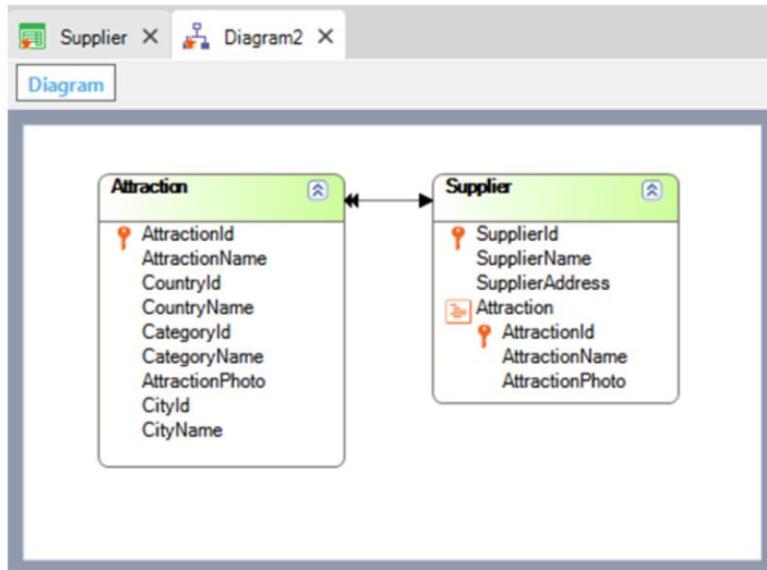
En nuestro caso la agencia nos pide sea cuando el usuario vaya a ingresar los datos de un proveedor, que ingrese todas las atracciones que éste provee.

Vamos a hacer esto en GeneXus...

Abrimos la transacción Attraction y le quitamos los atributos SupplierId y SupplierName y salvamos.

Ahora abrimos la transacción Supplier, donde agregamos un segundo nivel y agregamos los atributos: AttractionId, (observemos que al escribir como atributo clave uno que empieza con "Attraction", automáticamente le cambió el nombre al nivel por Attraction), agregamos también Attraction Name y AttractionPhoto.

Un vistazo a la relación establecida entre proveedores y atracciones



Vamos a ver cómo nos quedó esta relación abriendo el diagrama que teníamos entre la transacción Attraction y Supplier.

Ahora hay una doble flecha en cada extremo de la relación, lo que indica que la relación es de “muchos” a “muchos”, es decir que una atracción es provista por muchos proveedores y que un proveedor provee muchas atracciones.

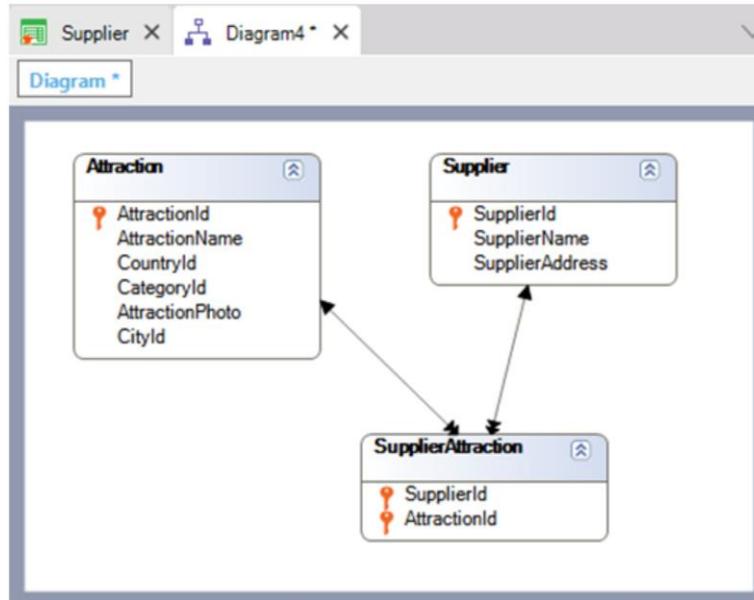
Tablas creadas por Genexus en base al diseño implementado



Veamos ahora las tablas que GeneXus crea a partir del diseño anterior...

Vemos que encontramos una tabla ATTRACTION, una tabla SUPPLIER y una tabla llamada SUPPLIERATTRACTION.

Relaciones entre tablas: N a N



Creemos un objeto diagrama nuevo y arrastremos las tres tablas al diagrama....

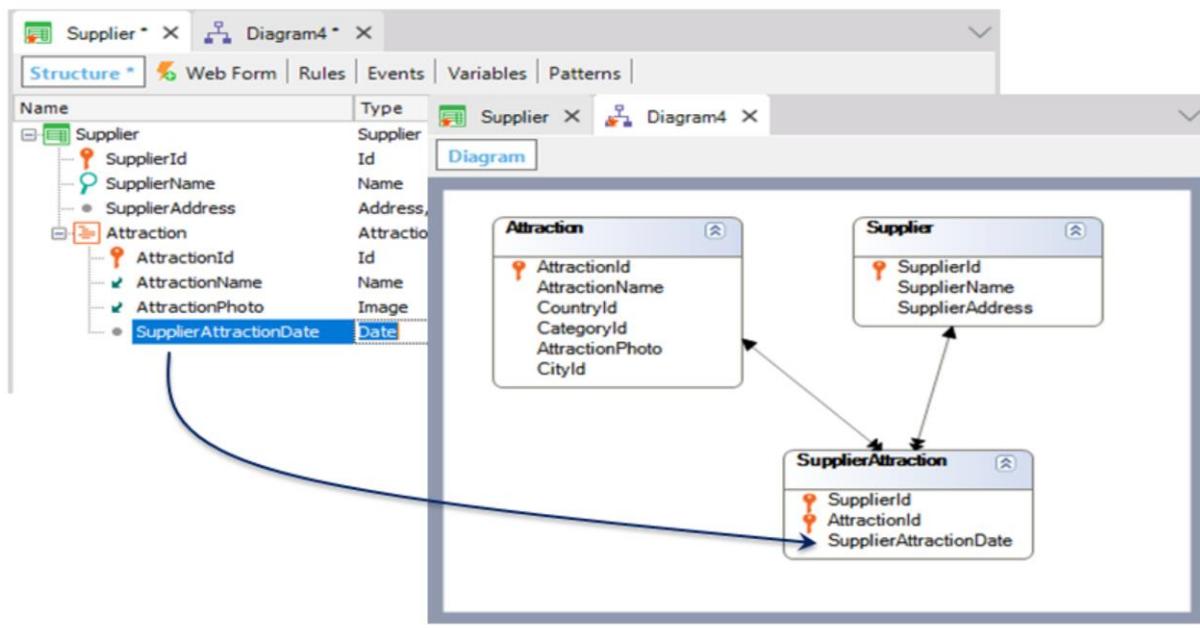
Notemos que en este caso, GeneXus crea una tabla por cada transacción que interviene en la relación muchos a muchos (ATTRACTION y SUPPLIER), pero además crea una tercera tabla llamada SUPPLIERATTRACTION, para establecer la relación.

Si observamos la estructura de esta tercera tabla, vemos que solamente se incluyen los atributos identificadores de las otras dos tablas.

Por lo tanto, cada vez que GeneXus establezca una relación de muchos a muchos, dicha relación será representada en la base de datos por tres tablas, una por cada entidad interviniente y una tercera con los identificadores de ambas. Esta tercera tabla podrá tener, eventualmente, atributos propios, como por ejemplo, la fecha en la que ese proveedor empezó a proveer esa atracción.

Ir a la estructura de Supplier y agregar en el 2do nivel, usando el punto para que aparezca automáticamente el prefijo, el att SupplierAttractionDate]

Relaciones entre tablas: N a N

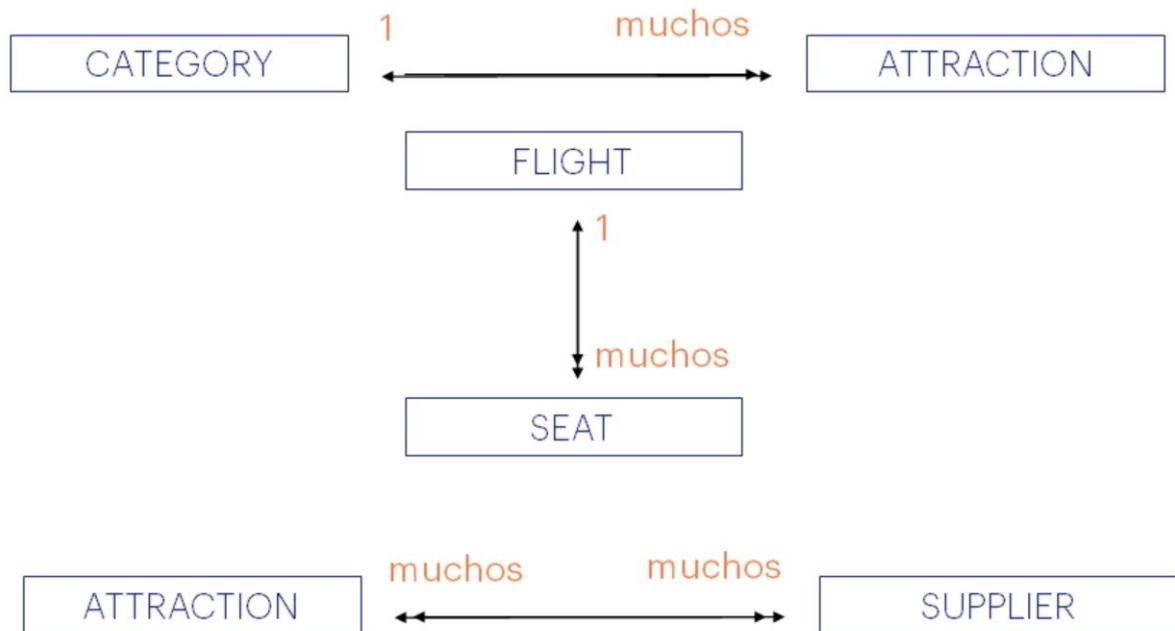


Si ahora volvemos a abrir el diagrama, vemos el atributo en la tabla relación.

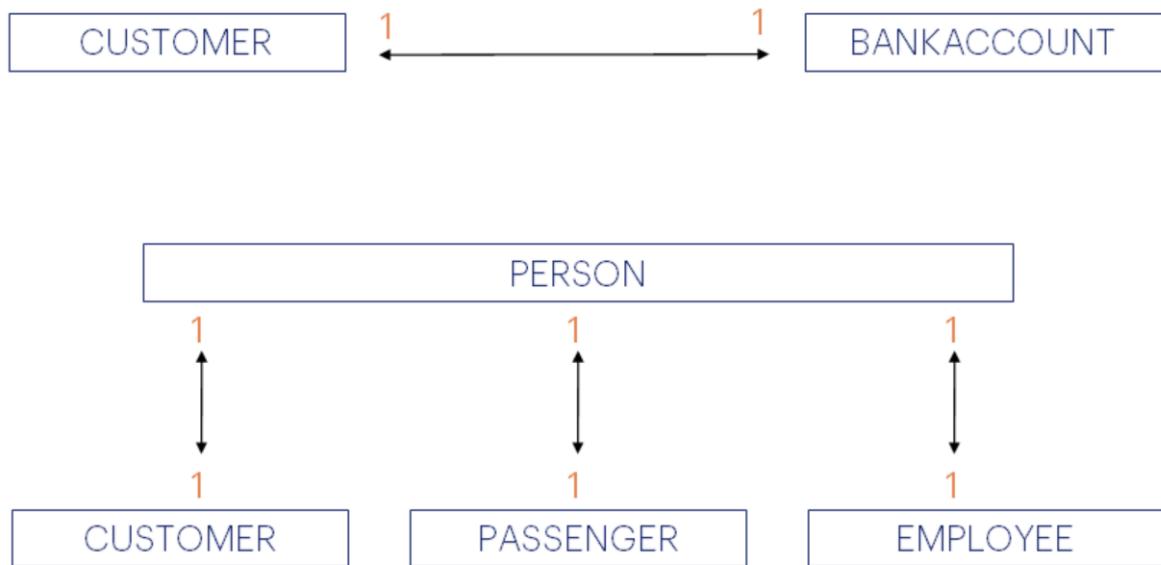
La relación de muchos a muchos entre Attraction y Supplier, se descompuso en 2 relaciones uno a muchos, utilizando la tabla SUPPLIERATTRACTION para establecer la relación entre las anteriores.

Para finalizar, actualicemos nuestra KB en GeneXus Server...

Y reorganicemos para que queden las tablas creadas...



Hemos visto así que mediante transacciones y sus atributos, podemos representar distintas relaciones entre los actores de nuestra realidad.



No estudiaremos en este curso las relaciones 1 a 1. Por ejemplo, cuando la agencia de viajes necesita asociar a cada cliente la cuenta bancaria que se le abre a los efectos de realizar los pagos de los servicios contratados.

Otro de los escenarios de relaciones 1 a 1 lo mencionamos cuando estudiamos los subtipos. Era el caso de la especialización: cuando una entidad **es** un caso particular de otra.

Si le interesa, puede investigar estos casos en nuestro material avanzado. Pasemos, ahora, a nuestro siguiente tema.

GeneXus™

The power of doing.

Videos	training.genexus.com
Documentation	wiki.genexus.com
Certifications	training.genexus.com/certifications